



**Por los indígenas,
por la naturaleza,
por la humanidad**

COP 30: proyectos de créditos de carbono y amenazas a los derechos indígenas

Noviembre de 2025

Declaración de Survival International

La COP30 en Belém está siendo llamada la “COP de los bosques”, pero necesita un **cambio radical de rumbo** para defender los derechos de los pueblos indígenas (incluidos los pueblos en aislamiento) que siempre han vivido y protegido estos bosques y selvas.

Gobiernos, grandes empresas y organizaciones conservacionistas están utilizando la COP para impulsar proyectos de compensación de carbono, una **distracción que da luz verde a la continuidad del consumo y la contaminación**. Estos mecanismos permiten a los principales contaminadores seguir emitiendo grandes cantidades de CO₂ bajo el pretexto de ser carbono “neutros”, cuando en realidad, posponen o sustituyen la reducción real de emisiones.

Estos proyectos representan una grave **amenaza para los pueblos indígenas**: tratan sus territorios como simples **reservas de carbono para el mercado**, despojándolos de sus tierras y medios de vida. Además, cada vez más, sirven para **financiar modelos de conservación que expulsan y violentan a las comunidades indígenas**.

También ponen en peligro a los pueblos en aislamiento, al considerar sus territorios como mercancías en lugar de como su hogar, que les pertenece por derecho para vivir, usar y proteger. La imposición de proyectos en territorios indígenas sin su consentimiento libre, previo e informado constituye una violación del derecho internacional. En el caso de los pueblos en aislamiento, que no pueden otorgar dicho consentimiento, cualquier intervención en sus tierras es **ilegal**.

La explotación de recursos naturales con fines lucrativos —la tala, la minería, la agroindustria o la extracción de combustibles fósiles— **es una de las principales causas de la crisis climática y amenaza las vidas y territorios de los pueblos indígenas**, incluidos más del 90 % de los pueblos en aislamiento. Uno de los grandes objetivos de la COP30 será, una vez más, mercantilizar los bosques y selvas y convertirlos en gigantescos proyectos de compensación de carbono.

Pero estos mercados no resolverán la crisis climática ni protegerán los derechos de los pueblos indígenas. La única vía real es **reconocer y hacer respetar sus derechos sobre los territorios** que han cuidado durante milenios.

→ Lee el informe global de Survival “Resistir para Existir: la lucha global de los pueblos indígenas en aislamiento”: <https://indigenasenaislamiento.org>



**Por los indígenas,
por la naturaleza,
por la humanidad**

1. “Carbono de sangre”, Áreas Protegidas y resistencias indígenas

Cada vez son más los proyectos de créditos de carbono que se desarrollan en Áreas Protegidas de las que se expulsa a los pueblos indígenas y se les despoja de sus tierras. Estos proyectos canalizan enormes recursos hacia instituciones y programas de conservación que operan al margen de las salvaguardas existentes, lo que puede agravar las violaciones de derechos humanos. En muchos casos, pueblos indígenas han sufrido violencia a manos de guardaparques armados en sus propios territorios. Los llamados proyectos de “carbono de sangre” en Áreas Protegidas ponen en peligro los derechos humanos y retrasan la lucha contra la crisis climática. Estas son las principales amenazas:

- **Violaciones de derechos humanos y expulsiones:**

La creación o ampliación de Áreas Protegidas suele ir acompañada de expulsiones forzadas de pueblos indígenas de sus tierras ancestrales, detenciones arbitrarias, torturas, asesinatos y violencia por parte de guardaparques o fuerzas de seguridad. Los proyectos de compensación de carbono replican la lógica colonial y racista de la conservación ambiental: expulsar o excluir a los pueblos indígenas de sus territorios en nombre de la “protección” de la naturaleza. Estos casos, especialmente comunes en Asia y África, refuerzan los patrones coloniales de despojo y destruyen vidas y medios de subsistencia.

- **Los beneficios no llegan a las comunidades indígenas:**

La mayor parte de las ganancias de los créditos de carbono va a parar a intermediarios (promotores de proyectos, organismos de certificación, consultoras y ONG de conservación), y no a las comunidades cuyas tierras y recursos son comercializados.

- **Destrucción cultural y pérdida de medios de vida:**

A medida que los proyectos buscan aumentar la absorción de carbono en los suelos de los pastizales, los pueblos pastores se ven forzados a abandonar su migración estacional, sus sistemas tradicionales de pastoreo, sus normas consuetudinarias y sus estructuras de gobernanza, como ya ocurre en Kenia y Tanzania. Esto debilita su resiliencia, su seguridad alimentaria y su capacidad de adaptación al cambio climático.

- **Legalidad y propiedad cuestionables sobre los derechos de carbono:**

Persisten vacíos legales sobre quién “posee” los derechos sobre el carbono almacenado en el suelo, y muchos proyectos se desarrollan sin el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) de las comunidades indígenas afectadas.

→ Más información sobre la campaña Carbono de Sangre de Survival:

<https://www.survival.es/campanas/carbono-de-sangre>

2. Principales preocupaciones sobre la COP 30 y los derechos indígenas

- **Incorporación de los derechos indígenas en las promesas climáticas nacionales:** Las nuevas Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) deben evaluarse en función de si incluyen y reportan de manera explícita los derechos territoriales de los pueblos indígenas, la seguridad de la tenencia de la tierra, los protocolos de CLPI, la titulación de tierras y la financiación de acciones climáticas lideradas por pueblos indígenas. La mayoría de los países aún no reconoce estos derechos como obligaciones fundamentales.
- El objetivo Global sobre Adaptación debe respetar los derechos de los pueblos indígenas e incorporar **indicadores específicos sobre sus conocimientos, sistemas de gestión y prioridades**.
- **Claridad sobre los derechos indígenas, los sistemas de reclamación y las salvaguardas del Artículo 6.4 de los mercados de carbono:** La Herramienta de Desarrollo Sostenible del Artículo 6.4 incluye referencias al CLPI y otras protecciones para los pueblos indígenas, pero la aplicación de estas salvaguardas y el funcionamiento de los mecanismos de queja y apelación siguen sin definirse, incluso cuando los proyectos de compensación de carbono están a punto de ser aprobados.

→ Lee el informe detallado de Survival sobre la COP 30:

<https://www.survivalinternational.org/documents/briefing-cop30>

3. Resistencia indígena a los créditos de carbono en Kenia, Tanzania, Brasil y Perú

- Norte de Kenia

“El proyecto destruyó por completo nuestro sistema tradicional y lo reemplazó por otro, lo que equivale a un desplazamiento”. Hassan Bidhu, Kenia¹, 2025.

Los pueblos indígenas del norte de Kenia están siendo expulsados de sus tierras ancestrales a medida que **Northern Rangelands Trust (NRT)**, una de las mayores organizaciones de conservación del país, establece reservas “comunitarias”. Estas zonas abarcan las tierras de pastoreo ancestrales de pueblos como los samburu, los masáis, los borana o los rendille, que las han gestionado de forma sostenible durante generaciones.

¹ <https://www.wsj.com/us-news/climate-environment/netflix-and-metas-carbon-credits-snared-in-dispute-with-maasai-herders-4f01a59f>

NRT desarrolló el **Proyecto de Carbono de los Pastizales del Norte de Kenia**, que genera créditos de carbono en 13 de sus reservas, afirmando almacenar carbono adicional en el suelo al modificar los patrones tradicionales de pastoreo. Los créditos son comprados por empresas internacionales como **Netflix** y **Meta**.

El proyecto ha destruido los sistemas tradicionales de pastoreo de los pueblos indígenas y amenaza su seguridad alimentaria. No obtuvo el CLPI de las comunidades afectadas.

En enero, un tribunal de Kenia² asestó un duro golpe al proyecto al decidir, en una demanda presentada por 165 miembros de las comunidades afectadas, que dos de las principales reservas creadas por NRT fueron establecidas de forma inconstitucional, sin base legal. Una de ellas, **Biliqo Bulesa**, aporta alrededor del 20 % de los créditos de carbono del proyecto, y la sentencia podría aplicarse a la mitad de las demás reservas implicadas.

- Sur de Kenia y norte de Tanzania

“No queremos el proyecto de carbono porque está plagado de corrupción y contradicciones... nunca debemos entregar nuestras tierras a extranjeros para que nos digan qué hacer con ellas”. Miembro de la comunidad masái, Oldonyonyokie, Kenia, 2025.

En el sur de Kenia, otro proyecto de carbono -el **Kajiado Rangeland Carbon Project (KRCP)**- pretende abarcar 1,5 millones de hectáreas de tierras masáis, gestionado por la empresa estadounidense **Soils for the Future**. El proyecto afirma que cambiar las prácticas de pastoreo tradicionales de los masáis aumentará la cantidad de carbono absorbido por el suelo, una afirmación similar al fallido método empleado por NRT en el norte del país.

Aunque aún en fase inicial, el proyecto ya ha generado conflictos y divisiones en las comunidades masáis. En entrevistas con Survival, los masáis lo describieron como “un fraude a las comunidades” y “neocolonial” en su enfoque. Culpan a la empresa de engañar a la gente para firmar contratos que no comprenden, involucrando solo a un pequeño grupo de representantes. La situación ha hecho estallar protestas, como en **Oldonyonyokie**, donde la comunidad se resiste a los intentos de imponer el proyecto sin CLPI.

“La tierra masái nunca ha tenido precio. En la tierra masái no existe la privatización. Nuestra tierra es comunitaria.” Miembro masái, Tanzania, 2025.

Soils for the Future desarrolla un proyecto similar en Tanzania, con la participación de **Volkswagen**. Los masáis no han dado su CLPI. Temen que el proyecto limite su acceso a zonas de refugio clave durante las sequías y amenace su seguridad alimentaria. Denuncian la “pérdida de control o uso” sobre sus pastos, de vital importancia, y acusan a Volkswagen de realizar “afirmaciones falsas y engañosas” sobre la participación de los masáis en la toma de decisiones del proyecto.

² <https://www.survival.es/noticias/14119>



**Por los indígenas,
por la naturaleza,
por la humanidad**

Ngisha Sinyok, miembro de la comunidad de **Eluai**, que está encontrando dificultades para retirarse del proyecto, declaró a Survival: “Nuestro ganado será exterminado. Acabaremos sin una sola vaca”. En cuanto a la implicación de Volkswagen en el proyecto, declaró: “No es una solución al cambio climático, es solo un negocio para que otros ganen dinero usando nuestro entorno. No tiene nada que ver con el cambio climático”

→ Lee el informe de la Alianza Internacional de Solidaridad con los Masái (MISA) y su declaración pidiendo a Volkswagen que se retire del proyecto.

Informe: <https://afsafrica.org/wp-content/uploads/2025/03/misa-carbon-report-full-eng.pdf>

Declaración sobre Volkswagen: <https://afsafrica.org/wp-content/uploads/2025/07/volkswagen-counterstatement-rev2.pdf>

- Brasil

“No queremos más sufrimiento. Los créditos de carbono están llegando como el nuevo maderero para nosotros”. Itahu Ka’apor, Brasil.

El pueblo indígena **Ka’apor**, en el **Territorio Indígena Alto Turiaçu**, estado de Maranhão, comparte su territorio con pueblos **awás en aislamiento** y fue hostigado por empresas extranjeras. **Wildlife Works** y **Forest Trends** intentaron forzar a los Ka’apor a firmar un contrato para vender créditos de carbono generados en sus selvas. Los intentos de las empresas provocaron conflictos dentro de la comunidad Ka’apor: parte de ella temía que el proyecto alterara su modo de vida, lo que llevó a episodios de violencia y división. El **Consejo Indígena Ka’apor Tuxa Ta Pame (Conselho de Gestão Ka’apor Tuxa Ta Pame)** rechazó el lucro derivado de los créditos de carbono y exigió que la empresa detuviera de inmediato sus actividades en su territorio. El Consejo afirmó que los Ka’apor protegen la selva con su forma de vida y que no tolerarán la presencia de empresas que comercian con créditos de carbono en sus tierras.

En **mayo de 2025**, un tribunal federal de Maranhão emitió una medida cautelar que **suspendió temporalmente el proyecto**. La orden judicial prohibió a Wildlife Works y a sus representantes organizar reuniones, desarrollar medidas técnicas u operativas o realizar acciones administrativas o comerciales relacionadas con el proyecto. El proyecto permanecerá suspendido hasta que el tribunal determine la legitimidad de las organizaciones involucradas y la validez del proceso de consulta. Los Ka’apor fueron claros: no quieren a la empresa en su territorio y exigen el fin de las violaciones a sus derechos.

“No aceptamos la presencia de su empresa en nuestro territorio, por lo que exigimos su retirada inmediata”, declaró el Consejo Tuxa Ta Pame.

→ Lee la Declaración del Encuentro de Mujeres que Resisten a los Mercados de Carbono y Luchan por la Defensa de sus Territorios, Tierra Indígena Alto Turiaçu, Brasil, septiembre de 2025: <https://www.wrm.org.uy/es/alertas-de-accion/adhieran-a-esta-declaracion-de-mujeres-contra-redd-y-los-mercados-de-carbono>



**Por los indígenas,
por la naturaleza,
por la humanidad**

- Perú

“Rechazamos las falsas soluciones basadas en la naturaleza porque consideramos que es una amenaza ante la continuidad de la vida de nuestras futuras generaciones”.

Marisol García Apagüño³, Perú, 2025.

En la Amazonía peruana, el **Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ)** se ha convertido en uno de los proyectos de conservación más controvertidos de América Latina. El parque se superpone con territorios ancestrales kichwa y se creó sin el CLPI de las comunidades que han vivido allí por generaciones. En lugar de reconocer sus derechos territoriales, la administración impuso restricciones que impiden a las familias kichwa acceder, usar o gestionar sus tierras.

El PNCAZ se ha convertido además en un eje de los mercados de carbono, al albergar uno de los mayores proyectos **REDD+** de la región. Este genera créditos a partir de tierras ancestrales kichwa y los vende en el mercado internacional sin consentimiento comunitario. Entre los principales compradores corporativos se encuentran **TotalEnergies** y **Shell**, cuya implicación ha sido duramente criticada por organizaciones kichwa que denuncian este modelo como un nuevo tipo de extractivismo “verde”.

En julio de 2025, representantes kichwa emitieron la **Declaración de Túpac Amaru**, una poderosa declaración pública reafirmada en septiembre de 2025, cuando pueblos indígenas de **Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia y Paraguay** se reunieron en la comunidad kichwa de **Túpac Amaru (San Martín)** durante el **Encuentro de Pueblos Indígenas sobre Mercados de Carbono**.

En la declaración exigen la titulación y restitución de sus tierras, la suspensión de los proyectos de carbono impuestos sin consentimiento, y acciones climáticas basadas en la autonomía, la autodeterminación y el respeto por sus territorios.

→ Lee la Declaración de Túpac Amaru y mira el resumen del encuentro:

Declaración: <https://www.idl.org.pe/encuentro-de-pueblos-naciones-indigenas-de-cinco-paises-sobre-mercados-de-carbono-impactos-y-resistencias>

Resumen: <https://www.youtube.com/watch?v=1m5JjokCgtw>

³ Escucha el testimonio de Marisol: <https://youtu.be/XaYwZhhlFSc>